



RECTORS' CLUB: CENTRAL ASIA+

Третье заседание

20 апреля 2024 года

РЕЗОЛЮЦИЯ

дискуссионной сессии лидеров высшего образования

Центральной Азии

«RECTORS' CLUB: CENTRAL ASIA+» - новая экспертная и профессиональная платформа, которая объединяет инновационных лидеров университетов и мировых экспертов для обсуждения вопросов высшего образования в регионе и налаживания устойчивых профессиональных связей. Участники клуба видят задачу повышения «видимости университетов Центральной Азии на глобальном рынке высшего образования», формирования общего конкурентоспособного рынка высшего образования в регионе. Клуб был создан в мае 2023 года. Было проведено три заседания по принципу: новая встреча – новая страна – новый университет.

Повесткой третьего заседания Клуба стала тема «Новая Центральная Азия: интеграция через образование и культуру». В рамках Клуба была проведена открытая дискуссионная сессия, где каждый участник имел возможность свободно высказать свое мнение и предложить решение по определенному вопросу/проблеме. В качестве основы для дискуссии были предложены четыре тезиса Туркестанской декларации, принятой в 2021 году на конференции Министров образования стран Центральной Азии. Цель Туркестанской декларации - сближение и синхронизация образовательных систем с целью объединения интеллектуального и научного потенциала центральноазиатского региона.

Туркестанская декларация предполагает следующие основные направления сотрудничества:

1. Формирование Альянса вузов стран Центральной Азии: совместные научные и образовательные проекты, стажировки студентов и ППС, интеграция образовательных программ
2. Создание Ассоциации организаций по признанию квалификаций и документов об образовании: трансграничная мобильность студентов и ППС, признание степеней и документов об образовании
3. Создание Аккредитационного совета по обеспечению качества образования стран Центральной Азии: совершенствование процедур оценки качества образования
4. Создание Альянса студентов стран Центральной Азии: интеграция молодежи, совместные студенческие проекты

Дискуссанты (40 человек) были распределены в 4 группы согласно указанным направлениям. По каждому из указанных четырех направлений был предложен список вопросов/проблем для обсуждения внутри группы. Далее каждая группа представила свои рекомендации /решения через фасилитатора в группе.

Итоги обсуждения прилагаются ниже.

ИТОГИ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Формирование Альянса вузов стран Центральной Азии: совместные научные и образовательные проекты, стажировки студентов и ППС, интеграция образовательных программ

Схожести и различия

Перед первой группой стояла задача определить сходства и различия центральноазиатских вузов, а также возможности для партнерства и потенциальные вызовы как основные вопросы для формирования Альянса вузов стран ЦА. Из основных сходств между вузами стран региона дискуссанты отметили ведомственную принадлежность, зачастую ведущую к чрезмерной регуляции и ограниченной академической свободе. Вузы региона обусловлены исторической схожестью и академическим наследием СССР. Историческая схожесть вузов также проявляется в одинаковой траектории развития, обусловленной квотированным доступом к высшему образованию, массовизацией и демографическим ростом. Русский язык все еще является языком межнационального общения, хотя дискуссанты выразили мысль, что уровень владения английским языком у ППС из Кыргызстана и Узбекистана развивается стремительнее, в отличие от Казахстана и Таджикистана.

Одним из главных различий между вузами ЦА является разный уровень присутствия в Болонском процессе, что создает существенные барьеры в развитии совместных программ и проектов. В список различий также вошли разный уровень гендерного равенства и качества школьной программы – в ряде стран ЦА эти индикаторы все еще остаются преткновением для развития качественного высшего образования. Дискуссанты также отметили различия в уровне цифровизации высшего образования среди стран ЦА – к примеру, пока только в Казахстане существует цифровые регуляторы качества (н-р, ЕПВО, Реестр ОП, др.)

Вызовы:

- 1) Дальнейший демографический рост в Центральной Азии, требующий увеличения доступа к высшему образованию
- 2) Развитие искусственного интеллекта в регионе и в мире
- 3) Миграционные барьеры, усложняющие академическую мобильность между странами ЦА
- 4) Кадровый «голод» в управленческом составе вузов – все еще не хватает качественных управленцев в высшем образовании
- 5) Утечка мозгов среди молодого поколения центральноазиатских стран
- 6) Слабая представленность в мировых рейтингах

- 7) Недостаточная осознанность «четвертой миссии» университетов – в Центральной Азии не хватает вузов, осознающих себя как часть общественной позитивной трансформации в лучшее будущее и создающих «смыслы» через свои программы и проекты.

Предлагаемые образовательные решения для партнерства вузов Центральной Азии:

- 1) Единая платформа знаний для интеграции вузов – это может быть единый портал (сайт) с онлайн-курсами из разных вузов ЦА, с открытым доступом для студентов ЦА
- 2) Единый HR-хаб для вузов ЦА для размещения вакансий и мобильности профессорско-преподавательского состава и управленцев
- 3) Развитие академической мобильности через гармонизацию ОП и ГОСО стран ЦА
- 4) Развитие совместных исследований и научных проектов посредством межстрановых институциональных грантов – предлагается создание центральноазиатского аналога Erasmus+

Барьеры и возможности для партнерства вузов

Дискуссанты отметили, что самым основным барьером для партнерства центральноазиатских вузов является финансовая и академическая свобода. Вузам в ЦА нужна поддержка и доверие от государства и общества. Дискуссанты также предложили идею о возможности налоговых преференций и автоматическом признании документов об образовании для вузов, работающих в рамках центральноазиатских альянсов.

Ключевая идея: «Переход от стандартов к смыслам»

2. Создание Ассоциации организаций по признанию квалификаций и документов об образовании: трансграничная мобильность студентов и ППС, признание степеней и документов об образовании

Что даст совместное признание квалификаций и документов об образовании для вузов ЦА и для региона в целом?

- 1) Возможность трудоустройства и снижения дефицита по определенным профессиям
- 2) Развитие качественной академической мобильности через модель непрерывного образования (взаимозачет кредитов, сетевые программы)
- 3) Сокращение уровня бюрократии – текущий процесс нострификации дипломов продолжает мешать выпускникам центральноазиатских вузов, а создание совместных ассоциаций/организаций по признанию квалификаций станет очередным бюрократическим преткновением.

Необходимо упрощение данных процессов, ведь между странами ЦА существуют межправительственные соглашения, тогда как нострификация – это «инструмент разобщения и разъединения вузов».

- 4) Совместное признание квалификаций и единые требования к квалификациям позволят развивать коллаборацию в научной среде.
- 5) Вузам ЦА необходима транспарентность в своей деятельности, потому как признание квалификаций и дипломов будет основано, в первую очередь, на доверии к качеству вуза.

Что препятствует совместному признанию квалификаций и степеней?

Дискуссанты отметили несколько факторов. В первую очередь, это отсутствие единых оценочных механизмов – вузы ЦА мало представлены в международных рейтингах, а аккредитационные инструменты оценивают деятельность вузов по разным стандартам. Следующим барьером является различный уровень качества среднего образования/школьной подготовки. Препятствием также является отсутствие анализа в потребности нострификации – дискуссанты выразили мысль, что возможно не все страны ЦА готовы к проведению такого анализа.

Каким образом должна быть выстроена работа по совместному признанию дипломов и квалификаций?

Дискуссанты определили, что основным принципом для совместного признания являются единые квалификационные требования и унификация стандартов. Для совместного признания необходимы единые стандарты качества, которых будут одинаково придерживаться все вузы ЦА. Это может быть достигнуто посредством одинаковой представленности в международных аккредитациях, как пример. Дискуссанты также отметили востребованность совместно признаваемых квалификаций и приверженность ЦУР ООН в качестве основных индикаторов.

Предлагаемые сектора экономики для реализации совместного признания степеней и дипломов: инновации и технологии, землеустройство, инженерия и строительство, сельское хозяйство, здравоохранение.

Также была предложена идея о создании единой базы данных/платформы для нострификации дипломов, выданных вузами ЦА, посредством которой работодатели смогут проверять подлинность документов об образовании и анализировать потребность рынка труда.

Ключевая идея: «Спустить глобальность в вузы на уровень человека. Рейтинги и аккредитации – это сделка с конкретным человеком, а не с системой».

3. Создание Аккредитационного совета по обеспечению качества образования стран Центральной Азии: совершенствование процедур оценки качества образования

Одной из важных составляющих для обеспечения качества образования в странах ЦА, по мнению дискуссантов, является присутствие единых критериев и инструментов, определяющих качество. Качественное высшее образование, по мнению дискуссантов, обладает такими критериями как: приверженность SDG & ESG, академическая честность и этика, человеко-центрированное обучение и поддержка студентов и ППС, а также фокус на синергию и «четвертую миссию».

Эффективными и соответствующими контексту стран ЦА являются следующие инструменты оценки качества образования: аккредитации, изменения в существующие НПА (*«в текущих НПА есть только требования для вузов, и отсутствуют права»*), создание Закона о высшем образовании (или Закона об университетах), создание института омбудсмена в высшем образовании. Это позволит университетам создавать «смыслы», а не просто технические знания.

Дискуссанты также отметили, что качественное высшее образование определяется одинаковой вовлеченностью основных стейкхолдеров – студентов, родителей, представителей бизнеса/работодателей. При этом вовлеченность должна быть основана на конструктивном общении и развитии устойчивых практик взаимодействия (culture of engagement).

Также дискуссанты согласились с тем, что сопоставимость образовательных программ в вузах ЦА может быть обеспечена через развитие единых ценностей в регионе. К сожалению, текущие НПА не мотивируют вузы ЦА «дружить» друг с другом, потому как нацелены на развитие партнерства преимущественно с топ-вузами. Вузам ЦА не хватает знаний «друг о друге», поэтому было предложено создание аналога Erasmus+ в Центральной Азии, а также мега-проектов по трансформации и интеграции систем высшего образования в ЦА. Необходимо также создавать формальные и неформальные диалоговые площадки для развития «уникальных знаний в регионе», например, единый портал «Study in Central Asia».

В качестве сертификации качества высшего образования в ЦА было предложено создание сети вузов, совместно реализующих мониторинг в вузах региона. Через работу в альянсах и совместных проектах вузы смогут стать инструментом запуска для новой модели интеграции и развития экономики.

4. Создание Альянса студентов стран Центральной Азии: интеграция молодежи, совместные студенческие проекты

Дискуссанты обсудили идеи о возможных совместных студенческих проектах, которые могут быть запущены в рамках Альянса студентов стран ЦА. Это должны быть **проекты «номады»**, способствующие свободному передвижению идей и проектов между центральноазиатской молодежью. Примерами таких проектов могут быть следующие инициативы:

- 1) «Young Researchers' Club: Central Asia+» с фокусом на такие приоритетные научные направления как изменение климата, водные ресурсы.
- 2) Культурный хаб ЦА «Nauryz Fest» - была предложена идея о создании единого академического календаря, позволяющего студентам из вузов ЦА совместно проводить весенние праздники и путешествовать по Центральной Азии в рамках празднования главного тюркского праздника – Наурыз/Невруз.
- 3) Central Asia+ Students' Government (Council) – развитие совместного студенческого самоуправления, в рамках которого студенты из вузов ЦА могут обсуждать и совместно предлагать решения по различным актуальным вопросам деятельности вузов.
- 4) Сетевые программы между вузами ЦА с фокусом на важные социальные дисциплины как service learning. Это позволит не только развивать совместные академические программы, но и поспособствует объединению вузов ЦА в решении актуальных социальных вопросов и развитию необходимых для этого НПА.
- 5) Central Asia+ Business Incubator

При этом дискуссанты отметили ряд вызовов, с которыми могут столкнуться вузы ЦА при интеграции студентов. В первую очередь, это языковой барьер, так как уровень владения русским языком (использования) разнится среди стран ЦА. Решением этого вызова может стать переход на английский язык и развитие англоязычных образовательных программ. Также была предложена идея создания English Clubs в вузах. Следующим вызовом могут стать культурные барьеры и неготовность стран ЦА к активной интеграции. Из этого следует предложение дискуссантов создавать совместные культурные фестивали и лагеря (н-р, Culture Camps) для изучения культуры и языка стран ЦА. Еще одно решение – создание центральноазиатской Ассоциации студенческого туризма.

Существенной преградой для интеграции студентов остаются образовательные барьеры и сложности в осуществлении трансфера кредитов ввиду различной представленности стран ЦА в Болонском процессе. Болонский процесс на сегодняшний день является наиболее обширным инструментом унификации образовательных стандартов, и

одинаковая вовлеченность в Болонский процесс могла бы продвинуть интеграцию.

Также дискуссанты отметили экономические барьеры, мешающие интеграции молодежи ЦА. Страны ЦА имеют различный уровень ВВП, что снижает возможности студентов для безбарьерного сотрудничества. Решением этих вызовов может стать поддержка правительств и фондов в виде различных студенческих грантов.

***Благодарим всех участников дискуссии за интересные и
перспективные идеи!***